

La Golondrina Tijerita *Hirundo rustica* sigue expandiendo su área de nidificación en Argentina

Fabricio Miguel Idoeta, Miguel Angel Roda y Ignacio Roesler

Received 19 April 2010; final revision accepted 10 December 2010

Cotinga 33 (2011): OL 58–60

published online 16 March 2011

Barn Swallow *Hirundo rustica* was first recorded nesting in Argentina in the early 1980s, when just a few pairs were found in central-east Buenos Aires province. Since then, the species appears to have spread. Here we present new records from a locality in central Buenos Aires province, providing further evidence of the extension of its breeding range, as well as data concerning parasitism by Shiny Cowbird *Molothrus bonariensis* on this species and nest occupancy by Grey-breasted Martins *Progne chalybea*.

A principios de la década de 1980 Martínez⁴ halló a la Golondrina Tijerita *Hirundo rustica* nidificando en la localidad de Mar Chiquita, sureste de la provincia de Buenos Aires, siendo esos los primeros datos de nidificación de la especie en América del Sur. Este fenómeno, que inicialmente involucró a un escaso número de individuos, fue expandiéndose durante las últimas décadas siguiendo principalmente la línea de la costa atlántica bonaerense^{2,3,6}. Recientemente han sido mencionados nidos hallados en el interior de la provincia en el partido de Puán⁵. Además, Petracci & Delhey⁷ mapean como área de nidificación localidades cercanas a la Bahía de Samborombón, sin dar detalles precisos de los sitios. En este trabajo presentamos nuevos datos y comentarios sobre la reproducción de la Golondrina Tijerita en la zona centro norte de la provincia de Buenos Aires.

Resultados

Durante una recorrida el 28 de diciembre de 2004 por la ruta 63, en las cercanías del paraje La Campana, partido de Saladillo (35°44'S 59°39'O), prov. Buenos Aires (Fig. 1), fueron hallados cuatro

nidos de la Golondrina Tijerita debajo de una alcantarilla de concreto, rectangular situada debajo de la ruta provincial 91 que une Saladillo con las Flores. Esta alcantarilla tenía c.1,5 m de altura y de 12,5 m de ancho, y debajo de la misma no corría agua. Al momento del hallazgo sólo uno de los nidos se encontraba ocupado, con tres pichones crecidos (Fig. 2). En este nido no se observaban restos fecales en el exterior, pero sí en el suelo, mientras que en otro los restos fecales se observaban también en el borde, por lo que se supone que éste ya había sido abandonado. De los tres nidos restantes al momento del hallazgo sólo uno se observaba en construcción, ya que parte de la pared estaba todavía con barro fresco. Otro de los nidos se encontraba a medio construir, aunque no se observaban señas de que los adultos continuaran con el trabajo. El tercero de éstos aparentemente ya había sido abandonado por lo que no se observaban rastros de actividad reciente, ni fueron observados adultos cerca en las visitas posteriores.

El área fue visitada nuevamente el 3 y 4 de enero de 2005, y durante estos días no se observaron cambios sustanciales en la situación de la colonia,

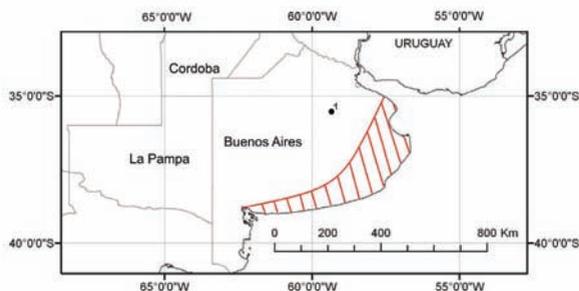


Figura 1. Mapa que muestra la región aproximada de donde existen menciones de nidificación de la Golondrina Tijerita *Hirundo rustica*, basados en Narosky y Di Giacomo⁶, Fiameni², Petracci y Delhey⁷ y Morici⁵. El círculo negro (1) representa el área donde fueron hallados los nidos presentados en este trabajo.



Figura 2. Individuo adulto alimentando los pichones fotografiado en uno de los nidos (Miguel Ángel Roda)

aunque pudo apreciarse un cierto avance en el nido que se encontraba en construcción. Fueron observados en los alrededores de la alcantarilla cinco individuos adultos sobrevolando la zona.

En una nueva visita, realizada el 15 de enero, se halló que el nido que tenía los pichones ya se encontraba vacío, y el que había sido observado en construcción tenía en su interior tres huevos ya incubados y otro roto. El 23 de enero los tres huevos habían eclosionado. Las últimas dos visitas fueron realizadas el 2 y 5 de febrero, momento en el cual las crías ya se encontraban crecidas y aparentemente cercanas a abandonar el nido, considerando que el tiempo de permanencia de las crías en el mismo es de 17 a 27 días⁸. A partir del 15 de enero en cada visita fueron observados solamente tres adultos, sin embargo, aparentemente, sólo dos de ellos alimentaban a las crías que se encontraban aún en el nido.

Características de los nidos y huevos.—Los nidos se encontraban a un promedio de 5,3 cm del techo de la alcantarilla y a 1,35 m del piso ($n=4$). En una de las paredes de la alcantarilla se encontraban dos nidos separados por 7,2 m, mientras que en la otra pared los tres nidos restantes estaban separados por c.2,5 m. Ningún nido se hallaba a menos de 2 m de los límites exteriores de la alcantarilla. El ancho desde la pared de la alcantarilla hasta el límite externo del nido era en promedio de 9,62 cm, la altura externa era en promedio de 11,3 cm y el diámetro externo promedio fue de 13,25 cm ($n=4$). Las primeras dos medidas se ven algo exageradas debido a que uno de los nidos medidos era marcadamente mayor a los demás. Este nido tal vez haya sido construido sobre un nido anterior o simplemente puede haber sido un nido anómalo. Dos de los nidos estaban tapizados interiormente por plumas blancas y los dos restantes se encontraban tapizados por palitos y raíces o solamente por raíces. Sólo se midió la profundidad del nido que tenía crías el 23 de febrero y era de c.8 cm.

Los huevos eran ovoidales, de color blanco con máculas castañas y lila grisáceo distribuidas en toda su superficie pero más abundantes en el polo obtuso. Su medida promedio era de 19,00 × 13,75 mm ($n=4$). El huevo encontrado roto el 15 de enero fue conservado y depositado en la colección privada de M. A. Roda.

Conclusiones

Las medidas y características de los nidos son en general similares a las descritas en la bibliografía para Argentina^{3,4}, salvo por las medidas del nido extremadamente grande hallado por nosotros. Tampoco coincide la profundidad de los nidos descritos, sin embargo solamente medimos uno de los nidos hallados, lo que no permite una buena comparación.

Bent¹ menciona que los nidos están contruidos con barro en forma de bolitas, entremezclado con abundante cantidad de restos vegetales (predominando raicillas, láminas foliares de gramíneas, hojas de pino y también algunas espigas de *Lolium multiflorum* y *Bromus* sp.); algunos pelos de ganado, pero no hace referencia a que alguno de estos materiales sea empleado en el revestimiento interno del nido. Martínez⁴ describe que son revestidos con plumas, que curiosamente y coincidiendo con las apreciaciones de Bent¹, son todas de color blanco. Dos de los nidos hallados por nosotros estaban también tapizados por plumas blancas, sin embargo el recubrimiento interno realizado con palitos y raíces que hallamos en otros dos de los nidos nunca había sido mencionado^{1,3,4}.

Teniendo en cuenta el mapa presentado por Petracci & Delhey⁷ los datos presentados aquí significarían una extensión en el área de nidificación de 150 km hacia el interior de la provincia, ya que todos los registros anteriores corresponden al sector costero (Fig. 1).

Es interesante mencionar que el 1 de enero de 2005 hallamos un nido con similares características a los anteriormente descritos, en otra alcantarilla situada a pocos kilómetros de distancia de la colonia, sin embargo se encontraba siendo utilizado por una pareja de Golondrinas Domésticas *Progne chalybea*. En el interior fueron hallados crías de esta especie. El nido difería de los anteriormente descritos solamente en la forma de las camadas de barro, siendo estas un poco más asimétricas y de mayor tamaño que los de la colonia. Las características de este sitio de nidificación difiere notablemente de los nidos conocidos para *P. chalybea*³, por lo que es llamativo el hecho de que la especie pudiera estar utilizando nidos abandonados de *H. rustica*.

Por último, es destacable que en uno de los nidos a medio construir fue hallado un huevo de Tordo Renegrado *Molothrus bonariensis*, lo que representa que *H. rustica* sea un nuevo hospedador de esta especie (R. Fraga com. pers.).

Agradecimientos

A Chendo Fraga y Kaspar Delhey por sus comentarios y por facilitarnos bibliografía. A un revisor anónimo y a Guy Kirwan por sus aportes para mejorar el manuscrito.

Referencias

1. Bent, A. C. (1942) Life histories of North American flycatchers, larks, swallows, and theirs allies. *US Natl. Mus. Bull.* 179: 1–555.
2. Fiameni, M. A. (2001) Nuevos registros de nidificación de la Golondrina Tijerita (*Hirundo rustica*) en la Argentina. *Nuestras Aves* 42: 13.
3. Fraga, R. & Narosky, S. (1985) *Nidificación de las aves argentinas, Formicariidae a Cinclidae*. Buenos Aires: Asociación Ornitológica del Plata.

4. Martínez, M. M. (1983) Nidificación de *Hirundo rustica erythrogaster* (Boddaert) en la Argentina. (Aves, Hirundinidae). *Neotrópica* 29(81): 83–86.
5. Morici, A. (2009) Nidificación de la Golondrina Tijerita (*Hirundo rustica*) en el partido de Puán, Buenos Aires, Argentina. *Nuestras Aves* 54: 35–36.
6. Narosky, T. & Di Giacomo, A. G. (1993) *Las aves de la provincia de Buenos Aires: distribución y estatus*. Buenos Aires: Asociación Ornitológica del Plata, Ed. Vázquez Mazzini y Literature of Latin America.
7. Petracci, P. F. & Delhey, K. (2004) Nesting attempts of the Cliff Swallow *Petrochelidon pyrrhonota* in Buenos Aires Province, Argentina. *Ibis* 146: 522–525.
8. Samuel, D. E. (1971) The breeding biology of Barn and Cliff Swallows in West Virginia. *Wilson Bull.* 83: 284–301.

Fabrizio Idoeta

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas Técnicas (CONICET); y Cátedra de Anatomía Comparada, Facultad de Ciencias Naturales y Museo Universidad Nacional de La Plata, Calle 64 s/n entre 120 y diagonal 113, La Plata (B1900FWA) Buenos Aires, Argentina. E-mail: fabricioidoeta@hotmail.com.

Miguel Angel Roda

Av. Rivadavia 2945, Saladillo, Buenos Aires, Argentina.

Ignacio Roesler

Grupo FALCO, Calle 2 N° 1187 (B1900FWA), La Plata, Buenos Aires, Argentina. E-mail: kiniroesler@gmail.com.