

## Playa Penino y la conservación de los habitats costeros de Uruguay

Gabriel Rocha Sagrera

Cotinga 11 (1999): 68–70

A study of the avifauna of Playa Penino, an important coastal habitat in Uruguay, revealed the presence of 149 species in the area, of which 20% were migrants. The mudflats currently cover 7 km of shoreline. Previous studies, undertaken 10 years ago, found 200 species in the area. Human activities appear to have negatively affected the area's importance for birds. Despite this, several threatened species were recorded during the survey: *Larus atlanticus*, *Limosa haemastica* and *Limnornis currirostris*.

### Introducción

Las costas del territorio uruguayo cubren, a lo largo del Río de la Plata y el Océano Atlántico, unos 680 km, de los cuales un porcentaje mínimo no ha sido afectado por el hombre. Es por eso que decidimos ocuparnos de Playa Penino, en el departamento de San José (34°47'S 56°24'W), un área que pese a sus pequeñas dimensiones (7 km a lo largo de la costa), concentra 150 especies de aves, de las cuales un 20% llegan en diferentes corrientes migratorias, durante distintas épocas del año (migrantes neárticos, australes y passeriformes provenientes del norte del continente). Es un sitio cercano a Montevideo—la capital del país—que está perdiendo su batalla contra la urbanización y la contaminación ambiental.

La influencia del Río Santa Lucía en el estuario platense, la diversificada vegetación y el bañado, la transforman en una zona rica en nutrientes, los cuales se acumulan en arenas barrosas quedando al descubierto al bajar la marea (marismas), las que son aprovechadas por un gran número de aves para alimentarse.

Partimos de estudios realizados en la zona a finales de los 1980s, por el ornitólogo Eduardo Arballo<sup>1</sup> y colaboradores, donde se registraron aproximadamente 200 especies. Durante nuestros relevamientos, realizados a lo largo de todo el año 1996 prolongándose hasta octubre del 1997, efectuamos visitas dos veces a la semana. Utilizamos técnicas de grabación y playback, sobre todo en el área de bañado, para poder constatar la presencia o ausencia de determinadas especies, no superando las 149 especies observadas. Esta brusca disminución se debe a varias causas que explicaremos a continuación.

### Desarrollo

Los factores que determinan el decrecimiento del número de especies en la zona son principalmente provocados por el hombre. La quema continua del bañado, la sobre población, la construcción de una carretera paralela a la costa, al igual que la presencia de algunas fábricas cercanas, han generado cierta problemática, sin desconocer la

extracción de arena y el tránsito de vehículos por la playa. Preocupa además la presencia de cazadores y la cantidad de personas que utilizan el sitio como lugar de veraneo.

La destrucción de la zona de pradera próxima al bañado, debido a la construcción de edificaciones y caminos, provocó el alejamiento del chorlo cabezón *Oreopholus ruficollis*<sup>1,3</sup>. Hasta hace algunos años (los últimos avistamientos fueron en 1993), eran frecuentes las citas del águila pescadora *Pandion haliaetus*<sup>4</sup>, pero en los dos últimos años no hemos obtenido registros, así como tampoco de varias especies de chorlos migratorios que aparecían con asiduidad en la zona de playa como el vuelvepedras *Arenaria interpres*, chorlito nadador *Steganopus tricolor*, playero aliblanco *Catoptrophorus semipalmatus*<sup>1</sup>, y otros que se observaban en los ecotonos aledaños a la costa como el chorlo agachón *Thinocorus rumicivorus*<sup>3</sup>, visitante invernal, y el chorlito acanelado *Tryngites subruficollis*<sup>3</sup>, los cuales fueron observados numerosas veces. Todas las alteraciones mencionadas anteriormente han influido negativamente para la presencia de estas especies.

En cuanto a las especies residentes, hoy ya no se constata la presencia del espartillero enano *Spartonoica maluroides*, especie casi-amenazada<sup>2</sup>, sobre todo debido a la quema y reducción del bañado; también han desaparecido del lugar aquellas que por su canto son codiciadas como aves de jaula, como el cardenal común *Paroaria coronata*.

Aún así actualmente, al recorrer el área tenemos la fortuna de toparnos con grupos del chorlo dorado *Pluvialis dominica* (hemos observado grupos de hasta 80 ejemplares), chorlito blanco *Calidris alba*, chorlo mayor de patas amarillas *Tringa melanoleuca*, chorlo menor de patas amarillas *Tringa flavipes*, playero rojizo *Calidris canutus*, chorlito de rabadilla blanca *Calidris fuscicollis*. También en nuestro invierno llegan a la zona de playa (desde la zona austral), grupos numerosos de adultos y juveniles de gaviota cangrejera *Larus atlanticus*, especie incluida como vulnerable<sup>2</sup>. A su vez hemos constatado en distintas épocas del año (mayo y setiembre principalmente) la presencia de



1



2



3



4



5



6

la becasa de mar *Limosa haemastica*, clasificada como especie casi-amenazada<sup>2</sup>. Todo ésto hace de Playa Penino un sitio para preservar, al hablar de comunidades de aves en Uruguay.

Entre las especies residentes destacadas que aún habitan la zona, tenemos que mencionar a la pajonalera de pico recto *Limnortites rectirostris* ubicada como especie casi-amenazada<sup>2</sup>, así como también la pajonalera de pico curvo *Limnornis curvirostris*, más abundante que la anterior, pero con escasa distribución en América Latina, limitada al sudeste de Brasil, Uruguay y parte de Argentina. Los federales *Amblyramphus holosericeus*, también

Figure 1. Coscoroba Swan *Coscoroba coscoroba* (Gabriel Rocha Sagrera)

Figure 2. Yellow-billed Pintail *Anas georgica* (Gabriel Rocha Sagrera)

Figure 3. Burnt marshland (Gabriel Rocha Sagrera)

Figure 4. Lesser Yellowlegs *Tringa flavipes* (Gabriel Rocha Sagrera)

Figure 5. Olog's Gull *Larus atlanticus* (Gabriel Rocha Sagrera)

Figure 6. Gilded Hummingbird *Hylocharis chrysura* (Gabriel Rocha Sagrera)

en retroceso, fueron observados con juveniles, señal de que aún nidifican en el lugar.

Este sitio reviste importancia además, por la presencia del Cisne de cuello negro *Cignus melanocorypha* y el Cisne blanco *Coscoroba coscoroba*; la mayor concentración en Uruguay de estas dos especies se encuentra en la Laguna de Rocha (área protegida), pero en épocas de sequía se van dispersando por distintos sitios del país llegando hasta esta zona donde hemos podido apreciar grupos de varios cientos de individuos, los cuales permanecen durante algunos meses en Playa Penino.

### Conclusiones

Mientras hoy se sigue discutiendo en el Parlamento la sanción de una ley que cree un Sistema Nacional de Areas Protegidas, estas pequeñas extensiones, pero de gran importancia por su alta biodiversidad, están totalmente desprotegidas. Pensamos que Playa Penino necesita una atención urgente por parte de las autoridades, debido a que la pequeña extensión del área, y su proximidad con la urbanización, la hacen muy vulnerable. Simplemente con declarar el área como reserva ecológica no alcanza, hay que tomar medidas concretas, entre ellas: delimitar claramente el área, establecer carteles en la zona que promuevan la conservación del lugar, organizar encuentros con los pobladores de la zona, que muchas veces, sin proponérselo, son factores de transformaciones ambientales negativas, y sobre todo en verano, hay que controlar el acceso a la zona de playa. Además sería fundamental aprovechar el especial valor para la educación ambiental que tiene la zona, considerando su cercanía con la capital del país y el fácil acceso, puede establecerse un centro de información a los visitantes, además de crear varios observatorios y senderos abarcando cada uno de los diferentes hábitat.

Hemos podido comprobar la pérdida de biodiversidad, comparando con el estudio anterior (1987), registramos 51 especies menos de aves (un 25 %). Si el área sigue expuesta a los factores mencionados, que provocan cambios drásticos en los hábitat, dentro de pocos años ya será muy tarde para tomar medidas conservacionistas. Es por todas estas razones que tenemos el deber de no dejar a Playa Penino librado a su propia suerte, en cuyo caso perderíamos un patrimonio natural de especial valor biológico. Es este el momento de establecer un plan para su conservación.

### Agradecimientos

Deseo agradecer a Mónica y Raquel Martínez por todo el apoyo proporcionado para este proyecto, así como también a Gerardo López por su colaboración, y al Club de Aves Neotropical que mediante el premio de conservación, financió este proyecto.

### Bibliografía

1. Arballo, E. (1996) *Playa Penino y las aves migratorias*. Montevideo: Ed. Barreiro y Ramos.
2. Collar, N. J., Crosby, M. J. & Stattersfield, A. J. (1994) *Birds to watch 2: the world list of threatened birds*. Cambridge, UK: BirdLife International (Conservation Series 4).
3. Gore, M. E. J. & Gepp, A. R. M. (1978) *Las aves del Uruguay*. Montevideo: Ed. Mosca Hnos.
4. Saggese, M. D., de Lucca, E. R., Krapovickas, S. & Haene, E. (1996) Presencia del Aguila Pescadora (*Pandion haliaetus*) en Argentina y Uruguay. *El Hornero* 14: 44-49.

### Gabriel Rocha Sagrera

c/o Juan Jacobo Rousseau 3919 BIS, Montevideo CP12000, Uruguay.